

Lodevole
Municipio di
6648 MINUSIO

Minusio, 9 giugno 2008

On signor Sindaco, on signori Municipali;

come agli art. 66 Legge organica comunale, art. 14 Regolamento di applicazione della Legge organica comunale e art. 18 lett. b) Regolamento comunale, a nome del gruppo USI presento alla vostra gentile attenzione la seguente

Interpellanza concernente la decisione del Consiglio di Stato sul MM n° 36/2007
(liquidazione finale in via Moranda)

In data 21 maggio 2008 il Consiglio di Stato ha emesso la sua decisione concernente la mancata approvazione da parte del Consiglio comunale del MM n° 36/2006 concernente la liquidazione finale dei lavori all'acquedotto in Via Moranda, per un ammontare di fr. 160'000.-- circa. Ricordo che il sorpasso è pari al 17.7% rispetto al credito inizialmente concesso, dato che aumenta al 26.7% se si tiene conto della mancata esecuzione dei telecomandi per un valore di fr. 60'000.-- (opere eseguite nell'ambito di un altro Messaggio Municipale).

Nella sua decisione, il Consiglio di Stato conferma sostanzialmente le censure espresse dalla Commissione della gestione nei suoi due rapporti e fatte proprie dal Consiglio comunale:

- *impossibilità di verificare se la liquidazione è corretta mancando dei bollettini in contraddittorio;*
- *omissione da parte dell'impresa a della DL di segnalare per tempo i sorpassi di spesa;*
- *mancanza dei più elementari mezzi di controllo da parte della DL;*
- *eccessiva fiducia da parte dell'esecutivo nei confronti dell'impresa e della DL.*

In sostanza emergono delle chiare responsabilità a più livelli, ed in particolar modo da parte della DL. Tuttavia, visto il tipo di censure che riguardano il diritto privato, lo stesso Consiglio di Stato non ratifica d'ufficio il sorpasso di spesa invitando per contro l'esecutivo a voler far eseguire una perizia.

Alla luce di quanto emerso, si desidera sapere:

- *Quale è la posizione del Municipio su questa decisione del Consiglio di Stato?*
- *Come intende procedere?*
- *Viste le gravi lacune emerse da parte della ditta responsabile della DL e dato che non è la prima volta che le sue prestazioni sono insoddisfacenti, come è possibile che il Municipio continui a deliberarle dei lavori?*
- *Che fine ha fatto la segnalazione contro l'allora municipale Giancarlo Merlini per avere dato informazioni alla Commissione della Gestione che non erano contenute nella documentazione ufficiale ma che per la loro specificità avevano permesso a quest'ultima e al Legislativo di conoscere l'ampiezza della problematica?*

Con la massima stima

Per il gruppo USI
Zwikirsch Aldo Daniele